



Prot.n°5249/A2  
Del 21/7/2014

## Verbale Consiglio Accademico nr 12 del 26/06/2014

La riunione si apre alle ore 10.00.

Segretario verbalizzante Sabina Moretti

Sono presenti: Sarcina, Mossuto, Cavalli, Di Cecca, Direttore, Rossi, Moretti, Russo, Salvadori, Bettazzi.

Assente giustificato causa traffico: Mazzanti.

Mazzanti entra ore 10.30.

OdG

1 Richieste studenti corsi PAS

2 Linee guida per convenzioni con il Conservatorio ( identificazione gruppo di lavoro)

3 Perfezionamento linee guida per l'invio dei piani di studio CB e CPA ai dipartimenti

4 Riflessioni sui punti già proposti dalla consigliera Lucia Di Cecca

5 Varie e eventuali

### Punto 1

In riferimento alla richiesta degli studenti dei PAS (Protocollo 4359/D-11 del 12/06/2014)(qui in allegato) il C.A. delibera l'accoglimento della richiesta di chiusura dei corsi PAS entro Dicembre 2014.

### Punto 2

Direttore propone di attivare un gruppo di lavoro per stilare le linee guida (obiettivi e modalità) per valutare le proposte con soggetti pubblici o privati esterni al Conservatorio. Il gruppo sarà così composto: Rossi, Russo, Mossuto, Cavalli. Il lavoro della commissione si auspica sarà concluso entro 1 mese dalla data odierna.

### Punto 3

Prima di aprire il punto 3 il Direttore spiega perché ha inviato la richiesta per raccogliere progetti per il PGA: in previsione del Collegio Docenti trova l'urgenza di raccogliere le proposte visti i tempi stretti per la redazione del PGA entro la pausa estiva delle attività istituzionali.

Risponde la consigliera Rossi: avendo notizia di dover discutere le linee guida per il PGA, avevamo deciso con schede e regole per gli insegnamenti a scelta degli studenti che costituiscono una parte del PGA, linee che definiscono bene quanto richiesto (verbale 31 maggio) e invece per il resto delle attività, ben più complesse da organizzare, era meglio ricevere in seguito. Da una mia ricognizione su altri Enti per delle linee guida ricavo che occorre avere una valutazione della disponibilità economica certa. Fin da ora dichiaro che non approvo ciò che verrà proposto senza che ciò sia fatto. Tanto che vorrei proporre un incontro con l'amministrazione per fare questo. Dirò anche al Collegio Docenti che: i Corsi Liberi vanno comunicati nel PGA, che possono essere una parte una fonte di guadagno per i nostri diplomati. Tabacchin chiede come saranno organizzati i Corsi Liberi e non ho potuto rispondere. I docenti interni potrebbero chiedere di attivare Corsi Liberi e avvalersi di

collaboratori attraverso borse di studio: tutto questo nel PGA. In quanto richiesto dalla convocazione del Direttore non esistono questi argomenti. Ho fatto una ricerca e ho preparato per tutti un documento per stilare le linee guida per i consiglieri. Mi dissocio da quanto proposto dal Direttore e dico già che non approverò il PGA.

Direttore: fino ad ora quanto tu dici non è stato mai fatto e il mio tentativo era quello di dare linee guida insieme, ma i tempi sono stretti. Le tue richieste sono giuste, ma la struttura è lenta nel suo insieme e ho dei doveri da assolvere. Tutto quello che riusciamo a fare ora per il meglio faremo e il prossimo anno faremo meglio. Cerco una via di mezzo tra il passato e il futuro: molte cose non sono state ancora approvate.

Rossi: il 5 maggio si è detto che occorre fare le linee guida per il PGA e il 31 maggio la prof.ssa Moretti ha illustrato le linee amministrative della spesa.

Direttore: sto scavando in amministrazione per capire cose che fino ad ora non sono state mai chiare. Quello che diceva la Moretti non è ancora possibile applicare perché è difficile.

Rossi: perché Moretti ha saputo queste cose e noi non abbiamo mai potuto sapere anche se richiesto appuntamenti in amministrazione?

Direttore: è la prima volta che entriamo tutti a parlare con gli amministrativi. Questo è il frutto di un lavoro fatto un po' da tutti.

Rossi: Moretti ha potuto vedere cose che io non ho potuto vedere: siccome un progetto si fa avendo prima una posizione di spesa.

Direttore: la scadenza è il 10 settembre il PGA va approvato dal C.A. e devo fare dei passi precisi. E' un discorso che per farlo comprendere dal Collegio in modo profondo richiede molto tempo e non lo abbiamo. Approvare con fretta così in C.A. come è stato detto in stato detto in alcune occasioni è certo dannoso.

Rossi: la parola trasparente è per me necessaria per essere corretta. Mi dissocio totalmente di come vengono chieste le proposte ai docenti.

Direttore: la linea che ho dato è il primo tentativo pratico per organizzare le richieste. Prima arrivavano tutte confuse e ora chiedo documenti organizzati.

Rossi: leggo un documento su una possibilità di proposta di linee guida per la presentazione di proposte artistiche e scientifiche per l'A.A. 14/15.

Direttore: quante volte l'ho messo all'OdG? Non abbiamo mai concluso. Io devo chiudere il lavoro. Legittimo il tuo documento: ma qui ancora non funziona con l'amministrazione. Ma devo arrivare a chiudere un documento.

Moretti: citata nel verbale risponde a ciò che la riguarda. Ho letto il regolamento di amministrazione, contabilità e finanza che è atto ufficiale e una serie di documenti a latere. Ho cercato la Viselli con un elenco di domande indirizzate. Poi ho studiato i documenti ANVUR delle università che sono già attivi e mi sono confrontata con la Viselli incrociando le informazioni del nostro regolamento. Poi ho preso il Contratto Integrativo 13/14 dove è riportato, nella parte aggiuntiva, lo schema di divisione della ripartizione delle spese. Intanto ho letto la legge 78 del 2010 che blocca la spesa della pubblica amministrazione e relativa circolare di Civello. messo tutto insieme ho riportato in C.A. quanto ho capito, che non è detto che sia esaustivo, ma solo indicativo in modo generale, proprio per avviare quanto tutti riteniamo utile per il miglior modo di operare. Ma non sono convinta di aver centrato l'obiettivo perché le componenti dell'amministrazione spesso sono contraddittorie tra le parti. Una cosa è certa: che il preventivo di spesa per l'anno seguente è fatto sull'introito del Fondo di Istituto e sull'introito di tasse scolastiche dell'anno precedente e ciò che il MIUR elargirà in più arriverà dopo e quindi a consuntivo o in itinere e si avrà la cifra completa. In sostanza si approva un PGA con un bilancio di previsione su introiti di fondo di Istituto e di Bilancio presunti, calcolati sull'anno precedente. da cui il problema ISEE per le tasse studenti: prima occorre fare uno studio in base alle tasse ricevute l'anno precedente per poter definire i tetti massimi per l'applicazione dell'ISEE e non far scendere il fondo di Bilancio che non ci

permetterebbe di attivare moltissima didattica nel caso fosse inferiore a quanto previsto nel preventivo. Ritengo quindi che vista la complessità dell'argomento non sia possibile al momento operare in modo perfetto perché non abbiamo tutte le informazioni necessarie in modo chiaro e dettagliato, ma è possibile avviare una procedura di lavoro che sappiamo ci permette di realizzare un PGA migliore che nel passato, ma certo in fieri rispetto a ciò che si potrà fare nei prossimi anni. Continuando ad approfondire queste questioni amministrative.

Rossi: e gli insegnamenti a scelta?

Direttore: integriamo le cose, la mia richiesta è un punto di partenza per partire. Non siamo in grado di dare linee definitive fin da subito.

Russo esce ore 12,22 (per sostenere un esame in istituto)

Di Cecca: apprezza e condivide i contributi di Rossi e Moretti. Suggestisce di predisporre un elenco di voci nelle quali il PGA può o deve essere articolato, la comunicazione ai docenti: ad esempio borse di collaborazione degli studenti, progetti di produzione, insegnamenti a libera scelta eccetera.

Mossuto deve uscire per prove in istituto. Concorda con la proposta di Lucia ore 13

Salvadori: suggerisce di comunicare ai docenti anche le priorità che il C.A. intende adottare per la necessaria scelta da operarsi per le proposte ricevute.

Moretti: condivide la proposta di Salvadori

Rientra Russo ore 13,05

Rossi: a titolo di collaborazione e per non intralciare oltre i tempi desiderati dal Direttore propone per questo anno, in attesa di dovuti e necessari chiarimenti dettagliati delle parti economiche, al fine di poter operare in trasparenza e a risparmio di danaro, di adottare integralmente o parzialmente la sua proposta di linee guida e schede tecniche di seguito allegate. Chiede inoltre di aggiungere alla richiesta dedicata ai Docenti relativa al PGA le borse di collaborazione, le previsioni di proposte di Corsi Liberi da parte dei docenti (da collegarsi alle borse di collaborazione).

Il C.A. prende in lettura il documento della Rossi linee guida presentazione proposte

Sarcina esce ore 16 per prova con la Orchestra Fiati / Mazzanti esce ore 16 per un concerto

Il C.A. dopo la lettura e la modifica del testo (allegato) per le linee guida del PGA, approva il testo e in previsione degli insegnamenti proposti da parte dei docenti, acquisisce le schede proposte dalla Moretti nei C. Accademici precedenti integrandole con alcuni punti delle schede proposte dalla Rossi.

Il C.A. al momento di approvare le scelte tra le proposte pervenute terrà conto di tutti gli elementi economici documentali della amministrazione.

Di Cecca esce ore 17.15.

Sarcina rientra ore 18

In relazione al Calendario Accademico e alla scansione semestrale: si lascia scelta facoltativa per questo anno 14/15 a tutti gli insegnamenti, fermo restando il Calendario Accademico che definisce l'inizio e la fine delle lezioni (17 ottobre 2014 fino al 19 giugno 2015)

I punti 3 e 4 sono rimandati al prossimo C.A.

Varie: il C.A. da parere favorevole alla variazione di bilancio UPB 1.2.1.2 esercitazioni didattiche per contratti esperti esterni orchestra di € 18.000,00.

Il Direttore  
M° Raffaele Ramunto