



## CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE

### VERBALE N. 2/2016 del 21 aprile 2016

Il giorno 21 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 15.30 in Frosinone, previa osservanza di tutte le formalità prescritte, presso la Sala riunioni del Conservatorio Statale di Musica "Licinio Refice" di Frosinone, si è riunito il Consiglio di Amministrazione per discutere e deliberare sui seguenti punti all'Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente n. 1 del 24/02/2016;
- 2) Approvazione bilancio di previsione e.f. 2016 e relativa variazione di bilancio;
- 3) Comunicazione del Direttore;
- 4) Comunicazione del Direttore Amministrativo;
- 5) Comunicazione della Consulta degli Studenti;
- 6) Comunicazione dei Consiglieri del Consiglio di Amministrazione;
- 7) Comunicazione del Presidente;
- 8) Audizione della professoressa Marianna Rossi alle 17.00;
- 9) Organizzazione Uffici amministrativi - provvedimenti conseguenti;
- 10) Inaugurazione Auditorium e Open day;
- 11) Regolamenti del Conservatorio - adempimenti conseguenti;
- 12) Varie ed eventuali.

Il Presidente, constatata la regolarità della Convocazione e la presenza dei Consiglieri, come da tabella che segue, dichiara il Consiglio validamente costituito.

Nome e Cognome	Qualifica	Presente	Assente
Domenico CELENZA	Presidente	X	
Raffaele RAMUNTO	Direttore	X	
Giampiero BERNARDINI	Consigliere, docente	X	
Irene DE ANGELIS - CURTIS	Consigliere	X	
Giada OLIVETTI	Consigliera rappresentante della Consulta degli studenti	X	

Constatata la presenza del numero legale dei Consiglieri, il Presidente dichiara aperta la seduta e affida l'incarico di verbalizzare al Direttore Amministrativo, dott. Maurizio Narducci.

La Consigliera Giada Olivetti chiede che il verbale sia redatto seduta stante. Il Consiglio delibera all'unanimità che una bozza di verbale sia redatta seduta stante e inviata a tutti i consiglieri via email per l'approvazione e pubblicato sul sito entro 8 giorni dalla data odierna.

Punti all'ordine del giorno:

#### **O.d.g. n. 1 - Approvazione del verbale seduta precedente n. 1 del 24 febbraio 2016.**

Si approva il verbale della precedente seduta con le modifiche scritte in calce allo stesso.

Il Presidente propone di integrare l'ordine del giorno con ulteriore due punti:

- Comunicazione della Consulta degli studenti
- Audizione della professoressa Rossi alle ore 17.00

Il Consiglio approva all'unanimità.

### **O.d.g. n. 2 - Approvazione bilancio di previsione e.f. 2016 e relativa variazione di bilancio.**

Il Presidente illustra il verbale redatto dai revisori dei conti in data 20 aprile 2016, relativo all'approvazione della proposta di variazione di bilancio predisposta sulla base della nota interministeriale n. 904 del 17 novembre 2016.

La consigliera Prof.ssa De Angelis esprime il suo disagio nei confronti di quello che si percepisce che sta accadendo nell'Istituzione sia a livello didattico che amministrativo e che trova la forma più eclatante nella protesta degli studenti pertanto approva la proposta di bilancio con delle riserve per azioni mirate che possano servire a risolvere almeno in parte i problemi che emergono o che sono emersi.

Il Prof. Bernardini chiede se la previsione di bilancio può essere inficiata dalla contrattazione del fondo d'istituto tra personale docente e personale non docente. Il Presidente risponde che la contrattazione del fondo d'istituto non può inficiare in nessun modo il bilancio in quanto le spese previste per il fondo non possono essere pagate con il bilancio. Specifica inoltre che la contrattazione serve a definire l'utilizzo del fondo destinato a pagare laboratori degli interni e incarichi fiduciari oltre che incarichi del personale non docente e a ripartire la percentuale di utilizzo tra i docenti. Il bilancio dell'Istituto paga la didattica aggiuntiva a contratto, Master class di esterni e collaboratori orchestra esterni. Il Presidente auspica una maggiore coesione tra tutte le componenti dell'Istituto e chiede una maggiore collaborazione. Il Prof. Bernardini esprime parere favorevole alla proposta di variazione di bilancio.

La Consigliera Giada Olivetti non approva le variazioni di bilancio 2015/2016 e dichiara che le ragioni della sua non approvazione sussistono nella mancanza di chiarezza e trasparenza tanto nella gestione dell'Ente quanto nei rapporti tra i vari organi che lo compongono. La mancanza di dati economici certi, ha determinato un ingiustificato ritardo in tutta la programmazione didattica, scientifica e artistica che ha causato enormi disagi agli studenti del Conservatorio che rappresenta, alcuni dei quali hanno potuto iniziare la loro attività solo nel mese di febbraio 2016. Inoltre per poter prendere una reale decisione, per quanto richiesti i documenti, non sono pervenuti nei tempi stabiliti dalla legge. La Consigliera dichiara che, nonostante tutte queste considerazioni fossero chiare fin dal primo Consiglio di Amministrazione a cui ha preso parte, ha comunque deciso in questi mesi di appoggiarne i lavori in quanto era necessario non bloccare la didattica del conservatorio. Avendo recentemente riscontrato di nuovo ulteriori ritardi nell'attivazione di alcune materie, come per esempio Tedesco, Informatica, Diritto, Fisiopatologia e la mancata costituzione dell'orchestra sinfonica per le esercitazioni didattiche per la classe di direzione d'orchestra e tante altre attività, ad oggi non ritiene più opportuno dare la sua approvazione.

Il Presidente precisa che in ogni caso il funzionamento dell'istituto è stato assicurato dall'approvazione dell'esercizio provvisorio che ha consentito l'impegno delle somme in dodicesimi per ogni u.p.b. sulla base del bilancio dello scorso esercizio finanziario. Pertanto è sempre stato ben chiaro la disponibilità di somme da impegnare. In tal senso il Presidente precisa altresì che dal 14 al 31 dicembre dello scorso esercizio finanziario c'era la disponibilità di € 27.000 sull'u.p.b. degli incarichi relativi alla docenza a contratto. In ordine al requisito della poca chiarezza, precisa che la variazione proposta rappresenta come osservato dalla De Angelis un atto dovuto in ragione dall'adeguamento delle previsioni di spesa agli obiettivi di erogazione della didattica dell'Istituto.

Il Consiglio di Amministrazione, dopo ampia discussione,

- Sentito** il Presidente;
- Visto** il Regolamento di amministrazione, finanza e contabilità approvato con decreto direttoriale del M.I.U.R. A.f.a.m. del 29 novembre 2005 n° 476;
- Vista** la nota del interministeriale M.I.U.R. e M.E.F. n. 904 del 17 novembre 2015;
- Visto** il verbale n.1/2016 del 7 aprile 2016 con il quale i Revisori dei conti a conclusione dell'esame del documento contabile hanno espresso parere favorevole all'approvazione del bilancio di previsione e.f. 2016



condizionato all'adozione entro il 30 aprile 2016 di una variazione di bilancio al fine di adeguare la previsione del finanziamento statale al finanziamento 2015;

#### Delibera n° 38

a) di approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2016 di cui si fornisce di seguito la sintesi:

TITOLO	ENTRATE E SPESE	€	ENTRATA	SPESE
I	Correnti	€	570.107,08	939.935,46
II	In conto capitale	€	0,00	648.609,51
III	Partite di giro	€	1.500,00	1.500,00
-	Prelevamento dall'avanzo di amministrazione	€	1.018.437,89	-

Totale € 1.590.044,97 € 1.590.044,97

Le suddette risultanze contabili saranno inviate, anche in via telematica, al Ministero dell'Economia e delle Finanze – ragioneria Generale dello Stato Ufficio IV – Bilancio Enti.

b) l'approvazione del fondo minute spese e.f. 2016, nell'importo di € 1.500,00 da reintegrare durante l'esercizio, previa presentazione al Direttore amministrativo delle somme già spese.

Il Consiglio di Amministrazione

-**Visto** il bilancio di previsione 2016;

-**Visto** l'art. 11 comma 2 del Regolamento di Amministrazione Finanza e Contabilità del Conservatorio Statale di Musica "Licinio Refice" di Frosinone;

-**Vista** la proposta di assestamento di bilancio e.f. 2016 inoltrata ai revisori dei conti in data 20 aprile 2016;

-**Visto** il verbale n.1/2016 del 7 aprile 2016 con il quale i Revisori dei conti a conclusione dell'esame del documento contabile hanno espresso parere favorevole all'approvazione del bilancio di previsione e.f. 2016 condizionato all'adozione entro il 30 aprile 2016 di una variazione di bilancio al fine di adeguare la previsione del finanziamento statale al finanziamento 2015;

-**Visto** il Verbale dei revisori del 20 aprile 2016 con cui esprimono parere favorevole all'adozione della delibera di approvazione delle variazioni al bilancio di previsione 2013.

#### Delibera n. 39

l'approvazione delle variazioni al bilancio di previsione e.f. 2016, come di seguito riportati:

#### ENTRATE

U.P.B.	Previsione iniziale	Variazione	Previsione definitiva
1.2.1.1 Funzionamento	€ 39.995,00	+ € 60.809,80	€ 100.804,80
<b>TOTALE ENTRATE</b>		<b>€ 60.809,80</b>	

#### USCITE

Variazioni di bilancio nella medesima UPB

U.P.B.	Previsione iniziale	Variazione	Previsione definitiva
1.1.2.12 Compensi art. 5 CCNI didattica aggiuntiva (lordo +irap+ inps)	€ 116.654,34	+€ 40.748,33	€ 157.402,67

1.1.3.14 Uscite per organizzazioni di convegni	€ 0,00	+€ 3.000,00	€ 3.000,00
1.1.3.19. Onorari per speciali incarichi	€ 21.500,53	+ € 13.599,47	€ 35.100,00
1.2.1.3 Manifestazioni artistiche	€ 2.000,00	+ € 2.000,00	€ 4.000,00
1.2.1.4 Produzione artistica	€ 5.000,00	+€ 1.262,00	€ 6.262,00
1.2.3.2 Uscite per commissioni bancarie	€ 30,00	+€ 200,00	€ 230,00
<b>TOTALE USCITE</b>		<b>€ 60.809,80</b>	

### **O.d.g. n. 3 - Comunicazione del Direttore.**

Il Direttore comunica che per le materie in sofferenza si propone l'esonero dal pagamento del contributo didattico, la variazione da violoncello a basso e di ripristinare le materie non più in sofferenza con la tassa ordinaria.

Il Direttore chiede se è possibile effettuare l'iscrizione online evitando completamente le domande in forma cartacea. Il Direttore amministrativo dichiara che domani presso l'agenzia delle entrate verificherà la possibilità dell'iscrizione telematica compatibilmente agli oneri da pagare all'agenzia delle entrate.

Il Direttore esprime l'esigenza di trasportare lo Steinway in Auditorium. Il Presidente riferisce che per il trasporto strumenti è prevista una voce sull'u.p.b. ed è quindi possibile.

In merito alla richiesta di contributo del 12 aprile 2106, presentata dagli studenti dei corsi accademici di I e II livello del "Coordinamento di musica antica, della classe di canto rinascimentale e barocco del Prof. Fulvio Zanasi, della Classe di violino barocco del Prof. Lorenzo Colitto, della Classe di liuto della Prof.ssa Evangelina Mascardi, della classe di violoncello barocco della Prof.ssa Giovanna Barbati e della classe di clavicembalo della Prof.ssa Chiara Tiboni, invitati dal Presidente della Associazione di Musica antica MAAC – Música Antiga Associacao Cultural di Porto Salvo (Portogallo), a tenere un concerto in occasione della Nona edizione del West Coast Early Festival di Lisbona (Portogallo) che si terrà il 10 luglio 2016, per la Rappresentazione del "Incoronazione di Poppea" di Claudio Monteverdi, il Direttore chiede al Consiglio di poter deliberare a riguardo. Il Consiglio, preso atto della valenza dell'iniziativa è concorde ad unanimità a deliberare sul presente argomento all'interno delle "Comunicazioni del Direttore".

Il Consiglio di Amministrazione,

**-Vista** la richiesta di contributo del 12 aprile 2106, presentata dagli studenti dei corsi accademici di I e II livello del "Coordinamento di musica antica, delle Classi di canto rinascimentale e barocco, clavicembalo e tastiere storiche, liuto, violoncello barocco, violino barocco



-Sentito il Direttore;

-Preso atto dello spessore culturale dell'iniziativa nonché della coerenza con l'interesse della promozione dell'istituto anche sul piano internazionale;

#### **Delibera n. 40**

ad unanimità:

- di conferire mandato al Direttore nel procedere a indire una selezione di studenti mediante bando;
- di conferire mandato al Direttore amministrativo di procedere a individuare sul bilancio di previsione e.f. 2016 alla relativa copertura di spesa per un limite massimo di € 3.600,00 anche con una eventuale proposta di variazione di bilancio. Sul punto il Consiglio si aggiorna alla prossima seduta all'esito delle attività demandate ai direttori.

Il direttore comunica inoltre che perviene solo in data odierna la richiesta di rimborso spese sostenute dagli studenti Iacopo Sinigaglia, Clelia Patrono, Simone Sbardella relativa alla partecipazione studenti partecipanti al Computer Music Conference 2015 tenutosi a Denton – Texas dal 25.09.25 all'01.10.15. Il Consiglio con deliberazione unanime, lamentando una evidente carenza di natura istruttoria e l'assenza di qualsiasi richiesta preventiva documentata, dichiara di non poter procedere all'istanza degli studenti.

Il Direttore Prof. Ramunto lascia la seduta alle ore 17.10.

#### **O.d.g. n. 4 - Comunicazione del Direttore Amministrativo.**

Il Direttore amministrativo in merito al presente punto comunica quanto segue:

- in merito all'azione civile da intraprendere a tutela del patrimonio del Conservatorio a seguito dei danni subiti a causa del crollo del chiostro, è a buon punto la procedura di raccolta della documentazione relativa ai presunti responsabili dei danni causati dal crollo del chiostro. E' stata presentata alla Cancelleria penale monocratica del Tribunale di Frosinone la richiesta di visione ed estrazione copia del fascicolo processuale n.2218/2014. La visione dei documenti è stata espletata ma si è in attesa dell'autorizzazione del magistrato per l'estrazione delle copie.

- in data 15 aprile u.s. presso il Tribunale di Frosinone, si è tenuta l'udienza di appello a seguito dell'istanza di reclamo presentata dal Conservatorio avverso all'ordinanza emessa dal Tribunale ordinario di Frosinone il 3 gennaio 2016 n. 3540/2015, relativa al ricorso presentato dal sig. Cristian Cerelli contro il Conservatorio di Musica "Licinio Refice" di Frosinone e contro il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Il giudice, accogliendo il ricorso presentato dal sig. Cristian Cerelli:

- *ha condannato il Conservatorio "...a consentire al Cerelli, mediante gli opportuni provvedimenti organizzativi, la frequenza dei corsi relativi al "Biennio di secondo livello ad indirizzo didattico – A077, sottoclasse AM77 violino" di cui al bando protocollo 9063 – A72 del 15.11.2013;*
- *ha stabilito a carico del Conservatorio una penale; per ogni giorno di ritardo, quantificandone l'importo in euro 50,00, con decorrenza dalla notifica del presente provvedimento, per i primi 30 giorni e in euro 100,00 per ogni ulteriore giorno di ritardo;*
- *ha condannato il Conservatorio al pagamento delle spese processuali quantificate in euro 4.454,00 per onorari ed euro 296,00 per spese oltre agli accessori come previsto per legge;*

Il Conservatorio, per il tramite dell'Avvocatura generale dello Stato ha presentato istanza di reclamo eccedendo quanto segue:

- che il Conservatorio non può dare seguito all'ordine del giudice di ammettere il sig. Cerelli Cristian alla frequenza del corso relativo al "Biennio di secondo livello ad indirizzo didattico – A077, sottoclasse AM77 violino"- in quanto il corso "de quo", iniziato nell'anno accademico 2013/2014 si è concluso il 27 giugno

2015 (a.a. 2014/2015) data di espletamento degli esami finali della classe di concorso A077, sottoclasse AM77;

-che i Corsi biennali abilitanti ad indirizzo didattico, non sono corsi ordinamentali e vengono avviati dai Conservatori di Statali di Musica a seguito di apposito decreto del MIUR (nella fattispecie le relative disposizioni sono state dettate dal D.M.7/11/2013 n. 914) che di concerto con gli Uffici Scolastici regionali fissano i posti per strumento da ammettere a biennio;

Pertanto il reclamo dovrà essere finalizzato all'ottenimento della sospensione dell'ordinanza cautelare e all'esclusione del pagamento delle penali stabilite per ogni giorno di ritardo nell'esecuzione del provvedimento.

#### **O.d.g. n. 5 -Comunicazione della Consulta degli Studenti.**

Si rimanda alla prossima seduta del Consiglio di Amministrazione

#### **O.d.g. n. 6 - Comunicazione dei Consiglieri del Consiglio di Amministrazione.**

Le comunicazioni dei Consiglieri sono state comunicate unitamente all'approvazione del bilancio di previsione 2015/2016.

#### **O.d.g. n. 7 - Comunicazione del Presidente.**

Il presidente, in ragione delle vicende amministrative che hanno interessato il processo di formazione del bilancio formula una proposta individuare una struttura di ausilio ai dirigenti. Il Consiglio approva e si aggiorna sulle modalità di individuazione delle persone da indicare mentre il direttore amministrativo troverà una copertura finanziaria.

Regolamenti del Conservatorio il Presidente del propone di istituire dei gruppi di lavoro composti da docenti rappresentanti della consulta degli studenti, consiglieri esponenti della direzione con compiti istruttori per il regolamento della didattica aggiuntiva, regolamento conto terzi, regolamento contributi degli studenti. Il Presidente propone di procedere congiuntamente col direttore a procedere alla nomina dei gruppi di lavoro. Il Consiglio delibera di dare mandato al Presidente esclusivamente per l'individuazione dei gruppi di lavoro.

#### **O.d.g. n. 8 - Audizione della Prof.ssa Rossi**

Alle ore 18.00 entra la Prof.ssa Marianna Rossi, la quale dopo sua lettera al Consiglio di Amministrazione del 4 aprile 2016 (prot. n.1970/A4 del 05/04/2016) e' stata invitata formalmente dal Presidente nella odierna seduta. La Prof.ssa Marianna Rossi rende delle dichiarazioni come da allegato al presente verbale.

*Nel corso dell'audizione il Presidente dichiara che alcuni Professori risultano avere avuto ore aggiuntive senza avere consegnato i registri. La Consigliera Giada Olivetti dichiara che questo va contro quello che lo stesso Direttore tempo fa dichiarò durante una seduta del Consiglio di Amministrazione e cioè che le ore aggiuntive venivano assegnate dopo e sulla base della consegna dei registri. Il Presidente dichiara che non ci sono i registri ma ci sono tutte le firme dei maestri per la didattica aggiuntiva e dichiara che questo lo ha segnalato ai revisori dei conti per il bilancio consuntivo.*

*Interviene il Dott. Maurizio Narducci dichiarando che riguardo al pagamento delle ore aggiuntive effettua il pagamento sulla base di una dichiarazione del Direttore il quale è responsabile del controllo effettivo di tali ore.*

*Il Presidente chiede chiarimenti circa le reali ore aggiuntive svolte dai docenti e dà mandato al Dott. Maurizio Narducci di verificare sui registri.*



*La consigliera Giada Olivetti chiede chiarimenti sul fatto che questa lettera non le è stata recapitata pur essendo indirizzata al Consiglio di Amministrazione. Il Presidente risponde che è stata una sua svista. La Consigliera Giada Olivetti ribadisce che non le è stata nemmeno notificata la richiesta della Prof.ssa Rossi di essere ascoltata in Consiglio di Amministrazione e che queste notifiche le sono giunte solo recentemente dalla Prof.ssa Rossi nella lunga lettera sopraccitata dove spiega gli eventi che è venuta oggi a riportare in Consiglio di Amministrazione. Il Presidente risponde che il Direttore non aveva dato il suo consenso e che per questo motivo non ha ritenuto opportuno avvertire il Consiglio di Amministrazione in quanto basta un solo consigliere contrario per non procedere alla richiesta.*

*La Consigliera Giada Olivetti ribadisce che comunque le comunicazioni per legge devono necessariamente pervenire quando indirizzate al Consiglio di Amministrazione e ritiene questo episodio grave.*

*Il Presidente afferma che il Dott. Narducci ha formulato all'epoca una relazione sulla copertura finanziaria di massima e che solo successivamente alla formulazione del bilancio di previsione si è proceduto alla stima su base più analitica delle entrate da contributo degli studenti.*

*La Dott.ssa De Angelis dichiara che essendo stato approvato tutto a maggioranza dal Consiglio Accademico, il Consiglio di Amministrazione non poteva intervenire neppure in seguito alla prima lettera inviata ad ottobre. Si riscontra che anche se la lettera fosse stata trasmessa e discussa in Consiglio di Amministrazione, si sarebbe potuto accelerare sui tempi di quanto si discute oggi, ma non cambiare le cose.*

*Dichiara inoltre che già dal primo giorno in cui è entrata in Consiglio di Amministrazione il direttore amministrativo ha chiesto pareri e criteri per fare fronte alla continua richiesta di ore eccedenti di didattica, che andavano oltre la disponibilità. Il Consiglio di Amministrazione non può intervenire nelle decisioni del Consiglio Accademico. E' evidente che sia necessario aiutare il Conservatorio a risollevarsi da una situazione alquanto disastrosa.*

La Prof.ssa Marianna Rossi conclusa la sua dichiarazione esce alle ore 19.15.

Il Presidente prende atto dell'audizione della Prof.ssa Marianna Rossi, propone al Consiglio di Amministrazione di formalizzare una richiesta al Direttore e al Direttore Amministrativo di verificare gli adempimenti documentali relativi al pagamento delle ore aggiuntive al bilancio consultivo 2015 e le modalità di attribuzione degli incarichi in assenza di regolamento pur sulla base della delibera di cui al punto precedente.

Il Presidente prende atto della protesta degli studenti e chiede al Direttore e al Direttore amministrativo chiarimenti circa gli adempimenti richiesti dagli studenti. Invita il Consiglio Accademico ad esercitare le proprie prerogative con riferimento alla gestione degli adempimenti didattici con riferimento agli inadempimenti lamentati dagli studenti.

Con riferimento all'organizzazione della segreteria didattica richiede al Consiglio Accademico di verificare le attività relative alla formazione delle classi. In particolare comunica che non procederà alla erogazione di compensi per le ore di didattica aggiuntiva senza la verifica degli adempimenti di cui all'art. 5 del Contratto Collettivo Nazionale Integrativo del comparto Afam del 12 luglio 2011,

Il Presidente sollecita il Direttore Amministrativo e il Direttore a provvedere alla migliore organizzazione degli uffici al fine di un miglior funzionamento della struttura amministrativa e della segreteria didattica.

Prendendo atto che l'attuale situazione non consente di verificare la migliore condizione per la realizzazione della programmazione d'istituto.

#### **O.d.g. n. 9 - Organizzazione Uffici amministrativi - provvedimenti conseguenti.**

Si rimanda alla prossima seduta del Consiglio di Amministrazione.

**O.d.g. n. 10 - Inaugurazione Auditorium e Open day.**

Si rimanda alla prossima seduta del Consiglio di Amministrazione.

**O.d.g. n. 11 - Regolamenti del Conservatorio - adempimenti conseguenti.**

Si rimanda alla prossima seduta del Consiglio di Amministrazione.

**O.d.g. n. 12 Varie ed eventuali.**

Si rimanda alla prossima seduta del Consiglio di Amministrazione.

La seduta di chiude alle 19.45

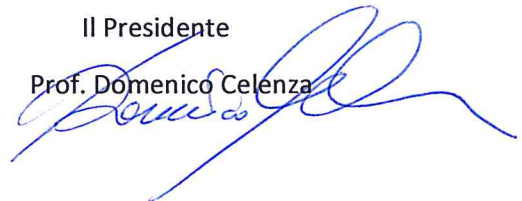
Il Segretario verbalizzante

Dr Maurizio Narducci



Il Presidente

Prof. Domenico Celenza





### Dichiarazione della Prof.ssa Rossi – allegata al verbale n°2/2016 del 21 aprile 2016

Alle ore 18.00 entra la Prof.ssa M. Rossi, la quale dopo sua lettera al CdA del 4 aprile 2016 (prot. N.1970/A4 del 05/04/2016) e' stata invitata formalmente dal Presidente nella odierna seduta. La Prof.ssa Rossi inizia la sua deposizione specificando che, essendo da novembre 2013 e fino ad oggi Consigliere Accademico ed essendo stata nell'A.A. 2013/14 anche Vice Direttore, le sue dichiarazioni vengono espresse da una posizione di privilegio pertanto corrispondenti alla realtà e documentabili dettagliatamente con atti. La Prof.ssa Rossi chiarisce che tutti i disagi, i ritardi, le omissioni, le evidenti situazioni clientelari che viviamo oggi in Conservatorio sono in realtà già esistenti da tempo. A dimostrazione di quanto affermato la Prof.ssa Rossi consegna ai Consiglieri presenti un esposto inviato al MIUR nel settembre 2014.

Tale documento espone in maniera inequivocabile la *mala gestio* del Conservatorio, e denuncia le gravi irregolarità amministrative e procedurali adottate per la formulazione del P.g.a. e delle ore aggiuntive sin dall'A.A. 2013/14. Infatti sono leggibili in tutti i verbali del C.A., a partire dal 31 maggio 2014, le continue richieste della Prof.ssa Rossi relative alla trasparenza dei dati economici, le continue denunce per avere, il Direttore e il C.A. in maggioranza, continuamente contravvenuto al DPR 132 del 2003 e allo Statuto del Conservatorio e le continue richieste di regole e regolamenti. Questo documento rappresenta in sintesi tutta la scellerata gestione del primo A.A. del mandato del Direttore e i richiami continui con i quali la Prof.ssa Rossi ha sempre denunciato le illegittime procedure adottate. Da quel momento la Prof.ssa Rossi dichiara di aver iniziato a fare degli accessi agli atti per vari motivi tra cui il mancato pagamento, da parte del Conservatorio per gli incarichi da lei svolti e la modalità clientelare di assegnazione delle ore di didattica aggiuntiva.

Pur essendo un Consigliere Accademico e pur richiedendo documenti inerenti anche il suo mandato di vice direttore, la Prof.ssa Rossi dichiara di avere avuto illegale diniego di accesso agli atti amministrativi e soltanto dopo aver pagato ben due avvocati e dopo 6 mesi riusciva ad ottenere solo una parte degli atti richiesti perché la parte restante, con denuncia presentata dal Conservatorio ai CC, dopo appunto 6 mesi, in data 17 agosto 2015, risultava "smarrita".

Continuando gli accessi relativi anche alla gestione dell'A.A. 2014/15, la Prof.ssa constatava la leggerezza e la illegittimità, in totale assenza di un regolamento, nella assegnazione delle ore di didattica aggiuntiva da parte della Direzione.

La Prof.ssa Rossi sottolinea che oltre la mancata consegna dei registri sono assolutamente illegali le procedure di assegnazione di tali ore aggiuntive. Infatti non esistendo un regolamento, ne' un veritiero e documentato riscontro delle composizioni delle classi, né una reale verifica di cosa accade dopo le 250 ore di lezioni frontali, le modalità di assegnazione delle ore aggiuntive sono basate sulle libere richieste dei docenti (le quali pervengono in qualsiasi momento dell'anno) o addirittura sulla spontanea donazione del Direttore a fronte di nessuna richiesta del docente.

Infatti sia nell'A.A 2013/14 che nell'anno 2014/2015 solo una piccola parte di docenti ha fatto richiesta scritta di ore aggiuntive, sempre senza nessun regolamento o verifica, mentre la maggior parte dei docenti ha ricevuto ore aggiuntive, anche di numero elevatissimo, a fronte di nessuna richiesta.

La Prof.ssa Rossi fa presente che, con un suo intervento a verbale Il 12 giugno 2015, denunciava anche al Consiglio di Amministrazione le scorrette modalità di stesura e approvazione PGA adottate dalla Direzione le quali continuavano a violare il DPR 132 e lo Statuto.

Ma con tutto ciò, nell'A.A. 2015/2016, le modalità di approvazione del PGA, della Didattica aggiuntiva e del Fondo sono state ancora più illegittime come risulta da tutti i verbali del C.A. (ad esempio approvazione di



punti non presenti nell' OdG con 5 consiglieri assenti, abolizione borse di collaborazione per l'Orchestra Sinfonica).

A seguito di quanto sopra la Rossi inviava in data 19 settembre 2015 una lettera al CdA (Prot. N°5852/F6 del 21/09/15) congiuntamente al Consigliere A.Sarcina (subito dopo dimissionario) per denunciare la illegittimità della condotta adottata dal Direttore e dai Consiglieri di maggioranza. La Prof.ssa fa rilevare che a tale rilevante denuncia il CdA non ha mai dato nessuna risposta né ha ritenuto di dover discutere le importanti argomentazioni presentate da ben due Consiglieri Accademici in nessuna seduta e in nessun verbale. Inoltre la Prof.ssa Rossi, per cercare di sottoporre al CdA le vistose problematiche descritte, in particolare modo la "delicata" questione delle ore aggiuntive, inviava ulteriore sollecito in data 8 ottobre 2015 con posta certificata (prot. N° N°6412/F6 del 08/10/15) richiedendo audizione nella seduta del CdA del 12 ottobre 2015. A tale richiesta il Presidente, negava alla Prof.ssa Rossi, con lettera prot. N. 6540-A/9 del 12.10.2015 di poter essere ascoltata e le consentiva la sola posizione di uditore seppur il CdA avesse concesso già ad altri Consiglieri Accademici di conferire nelle sedute di Consiglio.

La Prof.ssa Rossi fa notare al Presidente che sia la lettera, mai giunta ai Consiglieri, che la richiesta di audizione dovevano essere sottoposte a tutto il CdA e non ad un singolo individuo risultante essere in CdA un semplice consigliere e ovviamente, nello specifico, persona direttamente coinvolta nei fatti. La Prof.ssa Rossi ritiene di non aver avuto, ad oggi dal CdA, nessuna plausibile spiegazione per tali gravi omissioni.

Continuando la sua deposizione il Consigliere Rossi fa notare che dopo la illegittima approvazione a maggioranza del PGA 2015/16, dopo le menzionate ed inascoltate sue segnalazioni al CdA, il Direttore, durante il collegio docenti del 18 novembre 2015, dichiarava la totale copertura economica del faraonico PGA e da allora più nessuna notizia sullo stesso PGA si è appresa, neanche in C.A. Intorno al mese di dicembre 2015, voci non ufficiali (ma sostenute dagli inammissibili e documentati ritardi nell'inizio di tutte le attività didattiche, ancor oggi persistenti, sostenute da illegali atti rilasciati quali nomine per ore aggiuntive fatte dal Direttore senza indicazione del numero delle ore stesse) circolavano su presumibili buchi di bilancio.

La Prof.ssa Rossi sottolinea che soltanto in data 24 Febbraio 2016 il CdA identificava diminuzioni in bilancio per le entrate di contribuzione studentesca con conseguente inferiore disponibilità economica e pertanto lo stesso, approvava un bilancio di previsione con un necessario taglio rispetto a quanto raccolto dalle richieste dei docenti.

Dopo il sopraccitato CdA, il Direttore avrebbe dovuto riunire immediatamente il C.A. per rimodulare tutto il PGA, comprese le ore di didattica aggiuntiva e di collaborazione, nonché il fondo. Contrariamente a quanto dovuto, il Direttore iniziava a fare telefonate private ad alcuni Docenti chiedendo "rinvii spontanei" delle attività proposte, inseriva arbitrariamente nel fondo innumerevoli attività del PGA, probabilmente non più liquidabili con il bilancio "tagliato", esautorando di fatto il C.A. del suo dovere e tenendolo all'oscuro di ciò che stava accadendo. Inoltre convocava immediatamente con il Presidente la prima Contrattazione di Istituto lo stesso giorno del CdA ossia in data 24 febbraio 2016 (invalidata per irregolarità nella convocazione) e poi effettuava la Contrattazione in data 1 marzo 2016, peraltro non firmata e poi riaggiornata a data da destinarsi a seguito della lettera con allegati della sottoscritta. (Lettera consultabile in atti del Conservatorio al prot. N° 1236/A4 del 01/03/16).

In seguito a tale missiva e non essendo andata a buon fine la contrattazione il Direttore convocava il C.A. in data 8 marzo 2016 ma ancora riteneva di non dover informare il C.A della diminuzione delle disponibilità di bilancio e ne' riteneva di dover discutere l'utilizzo del Fondo di Istituto.



La Prof.ssa Rossi specifica che finalmente e solo il 16 marzo 2016, con l'intervento del Presidente, il C.A. apprendeva informalmente la notizia della diminuzione della disponibilità di bilancio. Il Presidente esplicitava altresì i compiti e i doveri del C.A. come organo di governo e Controllo, invitando il Direttore e i Consiglieri a rimodulare tutto il PGA e la didattica aggiuntiva, verificandone la congruità del fabbisogno richiesto dal Direttore.

In data 30 marzo 2016 il Direttore convocava il C.A. per deliberare sulla: "Rimodulazione attività PGA 15/16 a seguito della comunicazione del Presidente nella precedente seduta e, sebbene la sottoscritta abbia effettuato pressanti richieste via mail per l'invio di documentazione di supporto all'OdG, come di legge, il Direttore consegnava incompleta ed insufficiente documentazione soltanto ad inizio seduta del C.A. e proponeva una rimodulazione del PGA fatta precedentemente da lui stesso quando il C.A. non era a conoscenza del fatto che non ci fossero i soldi per la copertura di tutto il PGA.

Inoltre non consegnava alcun documento per poter valutare la congruità delle ore aggiuntive preventivate (oltre 2500) e dichiarava di avere fatto il calcolo delle ore aggiuntive necessarie sullo "storico". Lo storico in questione è già stato detto essere fuori ogni regolamento e in gran parte di stampo clientelare. Per tali gravi motivi è seguita la non approvazione della Prof.ssa Rossi e dei due rappresentanti degli studenti Bivona e Russo in Ca per la rimodulazione del PGA 2015/16. Inoltre per la terza volta la contrattazione non è stata firmata.

Il giorno dopo del C.A. del 30 si diffondeva la notizia del ritrovamento di € 60.000 da distribuire sul bilancio.

La Prof.ssa chiede secondo quale criterio tali fondi siano stati destinati dal CdA sul bilancio per le ore aggiuntive (vista la inesistente verifica della congruità del fabbisogno richiesto dal Direttore) invece di prevedere, per esempio, un motore nuovo per il riscaldamento o altra spesa corrente. Il Presidente dichiara che l'80% di quello che arriva dal ministero, per legge, va destinato alla didattica e non è possibile cambiare la destinazione.

La Prof.ssa Rossi conclude dicendo che la mancanza di regole, il clientelismo, la non trasparenza mettono la chiave nella toppa per aprire la porta della corruzione e ritiene che questo deterioramento debba essere fermato. La Prof.ssa dichiara infine che se il suo intervento in CdA in settembre fosse stato possibile e avesse anche solo potuto abbreviare i tempi, quindi evitare i disastrosi e illegittimi ritardi ancora in atto, ciò sarebbe stato di grande aiuto al Conservatorio e agli studenti.

La Prof.ssa Rossi conclusa la sua dichiarazione esce alle ore 19.15.